

附件 2

“云说新科技” 科普传播大赛参赛作品 评选标准

一、评价指标

作品必须为原创，符合大赛主题、选题范围和规范要求，在科学性、通俗性、逻辑性、可看性、技术性等方面具有一定水准，鼓励介绍和传播参赛者本人或所在研究团队或所在单位的自有科技成果、科研进展和科技成就。

（1）自有科技成果

鼓励介绍和传播参赛者本人或所在研究团队或所在单位的科技成果、科研进展或科技成就。

（2）科学性

内容真实可靠、科学合理，符合客观实际，所涉及的专业知识、概念、定义、数据、结果等表述严谨、正确无误。

（3）通俗性

运用通俗易懂的语言和方式，将专业深奥的科技内容，化抽象为具象，讲清楚、讲透彻、讲好。

（4）逻辑性

内容完整，能够抓住核心关键内容进行介绍，脉络清晰，结构合理，主次分明，详略得当，逻辑性强。

（5）可看性

表现形式新颖有创意或有特色，且与表达内容相符合，整体

不平淡乏味，具有一定吸引力，可看性强，完播率高。

（6）技术性

网络素材引用少；画面清晰，画质好，视觉美感强；剪辑效果好，镜头切换自然；字幕大小适中，无错别字；配音清晰，语音、语速、语调与主题相符；整体风格、色彩、特效、动画、音乐、音效等搭配协调，科技与艺术表现手法相互融合。

二、评分标准

评分采用百分制，自有科技成果、科学性、通俗性、逻辑性、可看性、技术性六项指标分值分别为 10 分、20 分、20 分、20 分、15 分、15 分，评分标准如下表所示。

评价指标	评分标准
自有科技成果 (10 分)	10 分：传播内容属于参赛者本人或所在研究团队或所在单位的自有科技成果、科技进展或科技成就。 0 分：传播内容属于国内外公开的科技成果、科技进展或科技成就，与参赛者本人或所在研究团队或所在单位均不相关。
科学性 (20 分)	16~20 分：内容真实可靠、科学合理，符合客观实际，所涉及的专业知识、概念、定义、结果等表述严谨，无歧义，引用数据等来源专业可靠、准确无误。 8~15 分：内容基本真实可靠，符合客观实际，所涉及的专业知识、概念、定义、观点等表述比较严谨，引用数据比较准确。 1~7 分：内容基本正确，所涉及的专业知识、概念、观点等部分内容不够严谨，引用数据的来源不清楚，正确性有待考证。

通俗性 (20分)	<p>16~20分: 擅于运用类比或举例等语言或方式, 将专业科技内容表达的非常清楚、透彻, 整体通俗易懂, 非专业人员也能够听懂并很好的理解。</p> <p>8~15分: 能够较好地将专业科技内容讲解清楚, 大部分内容介绍的比较清楚透彻, 本行业的科技人员能够听懂和理解。</p> <p>1~7分: 接近于专业学术报告或科技宣传片, 内容专业深奥, 要求受众有较强的专业背景, 本细分领域的科技人员能够听懂。</p>
逻辑性 (20分)	<p>16~20分: 内容完整, 主要核心关键内容都介绍的很清楚, 脉络非常清晰, 结构非常合理, 重点突出, 详略得当, 节奏把握得非常好, 逻辑性强。</p> <p>8~15分: 内容比较完整, 介绍了大部分核心关键内容, 条理比较清晰, 结构较合理, 大部分重点比较突出, 详略得当, 逻辑性较好。</p> <p>1~7分: 介绍不全面, 部分核心关键内容没有介绍清楚, 脉络较清晰, 但重点不够突出, 逻辑性方面还有待提升。</p>
可看性 (15分)	<p>11~15分: 表现形式新颖有创意, 有特色, 且与表达内容和思想非常符合, 作品形态丰富饱满, 生动有趣, 吸引力强, 可看性强, 愿意看完作品, 且愿意转发分享。</p> <p>6~10分: 表达方式比较有特色, 与表达内容和思想基本符合, 作品形态比较丰富, 但专业性较强, 比较平淡乏味, 吸引力一般, 愿意观看大部分。</p> <p>1~5分: 直接以PPT报告形式展现或表现形式无特色, 理论性强且晦涩难懂, 吸引力有待提升, 没有耐心看完一半。</p>
技术性 (15分)	<p>11~15分: 基本没有引用网络素材; 画面清晰, 画质好, 视觉美感强; 剪辑效果好, 镜头切换自然, 衔接流畅不突兀; 字幕大小适中, 无错别字; 配音清晰, 语速合理, 表达情感饱满富有感染力; 切换自然, 衔接流畅; 整体搭配协调, 科技与艺术表现手法相互融合, 感染力强。</p> <p>6~10分: 使用了部分网络素材; 画面比较清晰, 剪辑效果较好; 有字幕, 基本无错别字; 配音清晰, 语音、语速与内容基本符合; 整体搭配比较协调, 科技专业性强, 艺术感稍欠缺。</p> <p>1~5分: 主要由网络素材剪辑而成, 剪辑效果较好, 衔接比较顺畅; 视频创作能力有待提升; 画面不清晰, 画质差; 无字幕; 技术表现手法有待于提升。</p>